

2. 政令指定都市

自治体名	監査人	資格	電話番号	所属	委託報酬						
札幌市	山谷 隆史	公認会計士	011-221-2434	朝日監査法人	21,000,000	評価					
	自治体担当部局	監査事務局		電話番号	011-211-2111						
	補助者記載有無	有 弁護士	公認会計士	2	税理士		その他	計	2	人	
【テーマ】	1 市税および国民健康保険料						C				
【総合評価】	1つだけのテーマとしては選定自体に疑問がある。図表や事務手続きのフローチャート等、説明はわかりやすいが、問題点の核心がどこにあるのかあいまいである。賦課金額そのものの妥当性について検証が足りない。提言も一般的。他都市との比較等もほしかった。						C				
仙台市	橋本 和巳	公認会計士	022-217-8201	監査法人トーマツ	20,000,000	評価					
	自治体担当部局	監査事務局		電話番号	022-261-1111						
	補助者記載有無	有 弁護士	公認会計士	5	税理士		その他	1	計	6	人
【テーマ】	1 市営住宅の建設及び管理に係る事務及び関連出資団体の出納その他の事務						C				
	2 病院事業の「財務に関する事務の執行」及び「経営に係る事業の管理」						C				
【総合評価】	両テーマとも合規性の点では一通りの監査を行っているし、問題点の指摘・評価等もそれなりに活用度はあるが、意見が一般的に過ぎ、平均的なレベルにとどまっている。実地の検証、問題点への切り込み方、有効性の視点等いずれも不足している。						C				
千葉市	鈴木 啓之	公認会計士	022-217-8201	新日本監査法人	20,000,000	評価					
	自治体担当部局	監査委員事務局		電話番号	043-245-5111						
	補助者記載有無	無 弁護士	公認会計士		税理士		その他		計		人
【テーマ】	1 下水道事業の管理						C				
	2 公の施設と財政援助団体等(千葉マリスタジアム)の管理運営						C				
	3 公の施設と財政援助団体等(千葉市美術館)の管理運営						D				
【総合評価】	1は入札制度の改善についての分析や提言はよいが、浄化センターと干潟の違いを理解していないのは度し難い。2は委託の問題点の指摘は適切、トータルコストの考え方もわかりやすい、ただ、そのトータルコストと株主配当の関係について説明がない。3は事務監査のレベル。						C				
川崎市	森谷 伊三男	公認会計士	03-3457-7321	監査法人トーマツ	20,000,000	評価					
	自治体担当部局	監査事務局		電話番号	044-200-2111						
	補助者記載有無	有 弁護士	公認会計士	5	税理士		その他	3	計	8	人
【テーマ】	1 川崎市交通事業の財務事務及び経営管理						C				
【総合評価】	グラフや表を活用し、財務状況を他の大都市や民間バス会社との対比で示したり、工夫のあとは見られる。しかし、路線別分析等は結論だけで報告書にはその詳細は記載されていない。また、高速鉄道事業に関しては意見を述べていない。総合的な交通政策に対する目配りがない。						C				
横浜市	佐藤 良二	公認会計士	045-410-1600	監査法人トーマツ	23,000,000	評価					
	自治体担当部局	監査事務局		電話番号	045-671-2121						
	補助者記載有無	無 弁護士	公認会計士		税理士		その他		計		人
【テーマ】	1 横浜市の道路事業に係る財務の事務執行及び経営に係る事業の管理						B				
【総合評価】	テーマは適切。図表やチャートが豊富で専門用語の解説もある。隠れ借金の存在を指摘して道路建設事業団の存在そのものを問題にする姿勢も良い。しかし、意見部分についてはもう一步の踏み込みがなく、物足りなさがある。						B				
名古屋市	加藤 明司	公認会計士	052-565-5511	監査法人トーマツ	19,999,999	評価					
	自治体担当部局	総務局行政システム部		電話番号	052-961-1111						
	補助者記載有無	有 弁護士	2	公認会計士	6		税理士	その他	5	計	13
【テーマ】	1 住宅施策について						C				
	2 中小企業金融施策について						D				
	3 出資法人について						D				
【総合評価】	第1テーマは、会計処理の指摘に終始し、公営住宅政策の将来像に関する意見がない。第2テーマも合規性監査にとどまり、監査結果は一般論、独自の問題提起はない。第3テーマも通り一遍の監査で、視点としては経済性・効率性を掲げているが内容がともなっていない。						C				
京都市	今西 衛	税理士	075-323-0002		20,055,000	評価					
	自治体担当部局	監査事務局第一課		電話番号	075-212-2688						
	補助者記載有無	有 弁護士		公認会計士			税理士	4	その他	2	計
【テーマ】	1 京都市下水道局の事務						B				
【総合評価】	下水事業全般にわたって多角的に検討しており、談合問題のほか、外郭団体への不適切な業務委託の問題、不当な手当支給の問題などにも言及しているが、掘り下げが足りず批判はやや控え目で物足りない。改善の提案には具体性がある。						B				

自治体名	監査人	資格	電話番号	所属	委託報酬	
大 阪 市	中西 清	公認会計士	06-6261-1381	監査法人トーマツ	20,000,000	評価
	自治体担当部局	総務局行政部行政企画課		電話番号	06-6208-8181	
	補助者記載有無	有 弁護士	公認会計士	11 税理士	その他 1 計 12 人	
【テーマ】	1 病院事業					C
	2 ごみ処理事業					D
【総合評価】	第1テーマは、病院を取り上げたものとしては新味がなく、よくあるコンサル的手法である。第2テーマは、手数料、他都市からの受託料の算定に重点が置かれ、全般的な監査は行われていない。外郭団体に支払う委託料が適正であるかは検討されていない。					C
神 戸 市	大谷 勉	公認会計士	078-351-0616	朝日監査法人	19,000,000	評価
	自治体担当部局	監査事務局		電話番号	078-331-8181	
	補助者記載有無	無 弁護士	公認会計士	税理士	その他 計 人	
【テーマ】	1 港湾事業会計について					C
	2 (財)神戸港埠頭公社の出納その他の事務の執行(財務事務および事業の管理状況)について					C
【総合評価】	2つのテーマは関連しており、選定は適切。報告書をわかりやすくする努力の跡は見えるが、評価・意見が歯切れが悪いこともあって、論旨はわかりにくい。全体的な把握はされているが、適法性・3Eのチェックは不十分。					C
広 島 市	中間 信一	公認会計士	082-511-2300	中央青山監査法人	21,502,950	評価
	自治体担当部局	監査事務局外部監査担当		電話番号	082-245-2111	
	補助者記載有無	無 弁護士	公認会計士	税理士	その他 計 人	
【テーマ】	1 高齢者保健福祉事業					C
	2 出資法人における補助事業及び委託事業の実施状況					C
【総合評価】	第1テーマは、一応のポイントは押さえてあるが意見の踏み込みが浅いのが難点。第2テーマも広く浅くに終わっている。両テーマとも監査人の意欲はうかがわれ、精力的に監査を行ったことも伝わってくるだけに惜まれる。					C
北 九 州 市	福田 義徳	公認会計士	092-781-7231	新日本監査法人	20,000,000	評価
	自治体担当部局	総務市民局経営企画室		電話番号	093-582-2160	
	補助者記載有無	無 弁護士	公認会計士	税理士	その他 計 人	
【テーマ】	1 補助金等について					C
【総合評価】	個別に検討した補助金については具体的でわかりやすいが、制度の全体像が見えないし、検討した補助金の抽出基準もわからない。件数や金額にして問題のある補助金がどのくらいあるのかも示すべきである。北九州博覧会を不問にしているのは大いに疑問である。					C
福 岡 市	藤田 和子	公認会計士	092-451-7621	中央青山監査法人	22,050,000	評価
	自治体担当部局	監査事務局		電話番号	092-711-4111	
	補助者記載有無	有 弁護士	公認会計士	9 税理士	その他 3 計 12 人	
【テーマ】	1 福岡市高速鉄道事業について					B
	2 市税の課税事務等の執行状況について					B
【総合評価】	第1テーマは、建設中の高速鉄道(地下鉄3号線)の需要予測等、充実した内容であるだけに、交通局トップが自殺までした談合疑惑の追及に迫力がないのが惜まれる。第2テーマは、固定資産税の賦課決定の過程にまで踏み込んだ調査が秀逸である。					B